

19 Théorème de BURNSIDE

Lemme. Une matrice $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ est nilpotente si et seulement si $\text{tr}(N^k) = 0$ pour tout $1 \leq k \leq n$.

Preuve.

Si N est nilpotente, toutes ses valeurs propres sont nulles ainsi que celles de ses itérées successives, d'où le résultat.

Réciproquement, si $\text{tr}N^k = 0$ pour tout $1 \leq k \leq n$, les valeurs propres non nulles $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ de N de multiplicités respectives $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ vérifient $\alpha_1\lambda_1^k + \dots + \alpha_r\lambda_r^k = 0$ pour tout $1 \leq k \leq r$. Si $r \geq 1$, le vecteur $(\alpha_1, \dots, \alpha_r)$ est donc un zéro non trivial de la matrice $\Lambda = (\lambda_j^i)_{1 \leq i, j \leq r}$ dont le déterminant se ramène immédiatement à un déterminant de VAN DER MONDE par multilinéarité : $\det \Lambda = \lambda_1 \dots \lambda_r \prod_{1 \leq i < j \leq r} (\lambda_j - \lambda_i)$. Ce déterminant étant non nul, on aboutit à une contradiction. On doit donc en déduire que $r = 0$, autrement dit N est nilpotente. \square

THÉORÈME (BURNSIDE). Un sous-groupe G de $GL_n(\mathbb{C})$ est d'exposant fini si et seulement si il est fini.

Preuve.

Si G est fini, il est évidemment d'exposant fini (c'est une conséquence, par exemple, du théorème de LAGRANGE).

Réciproquement, supposons que G ait un exposant fini $e \in \mathbb{N}^*$. Soit (C_1, \dots, C_r) une famille d'éléments de G génératrice du sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ engendré par G (on pourra remarquer qu'il s'agit en fait d'une sous-algèbre). On définit $\tau : G \rightarrow \mathbb{C}^r$ par $\tau(A) = (\text{tr}AC_1, \dots, \text{tr}AC_r)$. Nous allons montrer que l'application τ est injective : soient $A, B \in G$ telles que $\tau(A) = \tau(B)$.

On a alors $\text{tr}AM = \text{tr}BM$ pour tout $M \in G$ par linéarité de la trace, puisque les C_i engendrent un sous-espace contenant G . On en déduit que pour $k \in \mathbb{N}$, $\text{tr}(AB^{-1})^{k+1} = \text{tr}A[B^{-1}(AB^{-1})^k] = \text{tr}B[B^{-1}(AB^{-1})^k]$ soit $\text{tr}(AB^{-1})^{k+1} = \text{tr}(AB^{-1})^k$, il s'ensuit par une récurrence immédiate que $\text{tr}(AB^{-1})^k = \text{tr}I_n = n$ pour tout $k \in \mathbb{N}$.

Notons $N = AB^{-1} - I_n$. N est diagonalisable car elle est annulée par le polynôme scindé à racines simples $(X + 1)^e - 1$ (puisque $(AB^{-1})^e = I_n$). De plus, on a pour $1 \leq k \leq n$

par la formule du binôme $N^k = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (AB^{-1})^j (-1)^{k-j}$, d'où on déduit que

$\text{tr}N^k = n \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^{k-j} = n(1-1)^k$ soit $\text{tr}N^k = 0$. D'après le lemme, il s'ensuit que

N est nilpotente. Étant diagonalisable et nilpotente, N est la matrice nulle, ce qui revient à dire que $A = B$. Ceci prouve que τ est injective.

Les matrices de G étant annulées par le polynôme $X^e - 1$, leurs valeurs propres sont des racines e -èmes de l'unité. Les traces des éléments de G ne peuvent donc prendre qu'un nombre fini de valeurs. On en déduit que l'image de τ est finie, mais τ étant injective, cela entraîne que G est fini.

□

Leçons possibles

104 Groupes finis. Exemples et applications.

129 Polynômes d'endomorphismes. Polynômes annulateurs. Applications.

128 Endomorphismes nilpotents.

106 Groupe linéaire d'un espace vectoriel de dimension finie E , sous-groupes de $GL(E)$. Applications.

Références

[Ale99]